

ESPPADOM

Echanges financiers – prestataires pour les services à domicile auprès
des personnes en perte d'autonomie

Programme soutenu par
la Caisse nationale de solidarité pour l'autonomie

EVOLUTION DU SCHEMA XSD DU MESSAGE ORDER

Résumé : Ce document détaille les évolutions du schéma xsd de description du message Order décidées par l'atelier technique du 15 janvier 2016

Statut	document de travail
Version	0.1
Date	21/1/2016
Auteurs	EDESS – Philippe AMELINE, François ROUGERIE

Table des matières

1	Contexte	3
2	Cohérence des types.....	4
2.1	Pour les dates	4
2.2	Pour les codes issus de listes prédéfinies	4
3	Redondance avec les informations de prestations.....	6
4	Modification de cardinalité	7
4.1	Blocs optionnels d'informations diverses	7
4.2	Optionnalité du prestataire	7
5	Récapitulatif	8
5.1	Balises dont le type évolue de TextType vers DateMandatoryDateTimeType	8
5.2	Balises dont le type évolue de TextType vers CodeQualifiedType	8
5.3	Balises supprimées	8
5.4	Balises dont la cardinalité évolue de obligatoire à optionnel	8

1 CONTEXTE

Le schéma xsd du message ORDER décrit l'arborescence des balises qui portent les informations contenues dans le schéma, la cardinalité de ces balises ainsi que les informations de formatage des données qu'elles hébergent.

Modifier le schéma xsd est une opération délicate, puisqu'elle peut obliger à modifier les systèmes déjà fonctionnels. Il est donc fondamental de ne le faire qu'à bon escient, et, si nécessaire, le plus tôt possible afin de limiter le nombre de sites impactés.

Ce document détaille les modifications proposées lors de la réunion technique du 15 janvier 2016 afin de permettre aux sites déjà opérationnels d'évaluer les répercussions induites par cette évolution, mais aussi dans un esprit de « mémoire des organisations » afin de laisser une trace de ces évolutions et des raisons qui les ont motivées.

Les évolutions sont de trois types :

- une meilleure cohérence des types,
- la suppression des informations qui créent une redondance avec les données de description des prestations,
- des modifications ponctuelles de cardinalité.

Dans cette dernière catégorie, on trouvera une règle générique, qui veut qu'aucune donnée ne soit obligatoire dans un bloc optionnel « de vrac » et le choix stratégique de ne pas rendre obligatoire la précision du prestataire.

2 COHÉRENCE DES TYPES

2.1 POUR LES DATES

La première règle de cohérence des types consiste à **utiliser le type DateMandatoryDateTimeType pour toutes les dates.**

```
<xsd:simpleType name="DateMandatoryDateTimeType">  
  <xsd:union memberTypes="DateTimeType DateType"/>  
</xsd:simpleType>
```

Les balises qui doivent être modifiées sont listées dans le tableau ci-dessous, avec leur type actuel.

Balise à modifier	Signification	Type actuel à remplacer
CrossIndustryOrder / CIExchangedDocumentContext / ApplicationSpecifiedCIDocumentContextParameter / CommitteeDateTime	Date de la décision d'accord de la prise en charge	TextType
CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / BirthDate	Date de naissance du bénéficiaire	TextType

Ces deux dates ont probablement été spécifiées dans le passé sous forme de DateMandatoryDateTimeType puisque ce type est encore présent sous forme de commentaire dans le fichier AUX_UNECE_RAM_8p0_ESPPADOM_Order_V00_02.xsd :

```
<xsd:element name="CommitteeDateTime" type="UNECE_UDT_9p0:TextType" /> <!--  
UNECE_QDT_8p0:DateMandatoryDateTimeType-->
```

```
<xsd:element name="BirthDate" type="UNECE_UDT_9p0:TextType" minOccurs="0"/> <!--  
UNECE_QDT_8p0:DateMandatoryDateTimeType -->
```

Il a été discuté de conserver la balise BirthDate sous forme de texte afin de pouvoir inscrire une date de naissance en année lunaire. Le fait que la date de naissance soit un élément important d'identitovigilance (donc qu'il est important de la représenter dans un format précis) et la très faible fréquence des dates non standards a amené à ne pas tenir compte de cet argument.

On signalera que le « numéro de sécurité sociale » (NIR) peut, lorsque le mois de naissance n'est pas connu, contenir 62 ou 63 au lieu d'une donnée issue de l'habituel intervalle 01 – 12. Ce type de convention n'est, a priori, pas compatible avec le type xsd:date puisque les recommandations du W3C précisent que « The value of each numeric-valued property (other than timeOnTimeline) is limited to the maximum value within the interval determined by the next-higher property. For example, the day value can never be 32, and cannot even be 29 for month 02 and year 2002 (February 2002). » : <https://www.w3.org/TR/xmlschema-2/#dateTime>

S'il fallait pouvoir accepter des dates « exotiques », la solution serait peut-être de créer un nouveau type qui ajoute le type xsd:string à l'union « DateTimeType DateType » du style DateMandatoryDateTimeType.

2.2 POUR LES CODES ISSUS DE LISTES PRÉDÉFINIES

Les codes issues de listes prédéfinies, comme le GIR ou le type de prise en charge devraient utiliser le type CodeQualifiedType qui permet de désigner en attributs la liste ou la classification au sein de laquelle a été choisi le code fourni en paramètre, ainsi que, de façon optionnelle, le libellé correspondant à ce code.

Dans le schéma actuel, toutes les balises du bloc ContextShipTo qui décrit le cadre de prise en charge (APA, PCH ou autre, GIR, etc) utilisent le type TextType alors qu'elles doivent toutes véhiculer un code issu d'une liste prédéfinie. Il est proposé de les transformer en CodeQualifiedType.

```
<xsd:complexType name="ContextShipToType">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element name="GIR" type="TextType" minOccurs="0" />
    <xsd:element name="NaturePrestation" type="TextType" minOccurs="0" />
    <xsd:element name="CadreIntervention" type="TextType" minOccurs="0" />
    <xsd:element name="TypeBeneficiaire" type="TextType" minOccurs="0" />
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
```

3 REDONDANCE AVEC LES INFORMATIONS DE PRESTATIONS

Le réel objet du message Order est de véhiculer une liste de prestations. Cette liste est décrite au sein du bloc *IncludedCIOLSupplyChainTradeLineItem*. Deux blocs d'informations, situées en dehors de ce bloc décrivent des données qui font référence aux prestations :

Balise	Signification
CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeAgreement / PriceListReferencedCIReferencedDocument	Liste de tarifs ou catalogue applicable à tous les services et produits commandés Contient une référence à un document externe
CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / DeliveryCIDeliveryInstructions	Instructions optionnelles pour l'exécution des services et de leur livraison. Contient le profil des employés devant intervenir ainsi qu'une information temporelle au format RRULE

La balise *DeliveryCIDeliveryInstructions* est redondante puisqu'on la retrouve au sein de chaque bloc de description de prestation.

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / IncludedCIOLSupplyChainTradeLineItem / SpecifiedCIOLSupplyChainTradeDelivery / DeliveryCIDeliveryInstructions

La balise *PriceListReferencedCIReferencedDocument* n'est pas présente au sein des lignes de prestations, donc non directement redondante, mais elle induit la possibilité que des données de description de la prestation puissent être présentes en dehors du message, et donc a fortiori en dehors du bloc *IncludedCIOLSupplyChainTradeLineItem* qui décrit une prestation.

Ces deux balises, de toute façon optionnelles, rendent le message inutilement complexe en posant le problème de l'**application de règles de préséance entre information globale et information locale**.

S'imposent-elles à chaque ligne de prestation, en remplacement ou en complément des données existantes, ou bien complètent-elles les prestations qui ne contiennent pas ces données ? On voit bien le danger qu'il y aurait à ne pas répondre de façon très précise à ces questions (avec la difficulté supplémentaire, pour la balise *PriceListReferencedCIReferencedDocument* de faire « participer au message » un document externe de format inconnu).

4 MODIFICATION DE CARDINALITÉ

4.1 BLOCS OPTIONNELS D'INFORMATIONS DIVERSES

Le message Order contient plusieurs blocs optionnels destinés à recevoir des données qui n'ont pas nécessairement de cohérences entre elles :

Balise	Signification
CrossIndustryOrder / CIExchangedDocumentContext / ApplicationSpecifiedCIDocumentContextParameter	Informations qui précisent le contexte d'application de ce document. Ne contient aujourd'hui que la date de décision de l'accord de la prise en charge qui est obligatoire
CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo	Précisions sur le bénéficiaire. Ne contient que des données obligatoires : le GIR, la nature de prestation (APA, PCH...), le cadre d'intervention (mandataire...) et le type de bénéficiaire (enfant, handicapé...)

Ce type de blocs optionnels qui apportent un « **complément d'informations en vrac** » **ne doit pas contenir d'information obligatoire**. Dans le cas contraire, préciser une information oblige à en préciser d'autres qui ne sont éventuellement pas pertinentes dans son contexte ; typiquement, le bloc *ContextShipTo* oblige, même en cas de prestation de type PCH (prise en charge du handicap) à faire apparaître un score GIR qui n'est validé que chez la personne âgée.

Le bloc optionnel *ApplicationSpecifiedCIDocumentContextParameter* ne contient qu'une seule information (obligatoire) et pourrait donc être laissé en l'état. En tant que bloc de contexte, il a portant vocation à évoluer et il est plus raisonnable de ne pas lui conserver une valeur obligatoire qui posera problème dans le futur.

4.2 OPTIONNALITÉ DU PRESTATAIRE

En toute rigueur, une commande désigne toujours le prestataire à qui elle est confiée. Par ailleurs, la volonté a été fortement exprimée lors de l'atelier que le message Order puisse ne pas être limité à la passation d'une commande, par exemple, par les organisations en amont, pour **décrire un plan d'aide ou un plan de charge non encore affecté**. Cette extension du cadre d'application du message pourrait amener à rendre optionnelle la balise :

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeAgreement / SellerCITradeParty

Cependant, la rendre optionnelle risquerait de rendre valide de véritables messages de commande dont le bloc de description du prestataire a été accidentellement omis. Il a été convenu de la laisser obligatoire et de laisser les utilisateurs qui souhaitent utiliser Order dans un cadre où le prestataire n'a pas été défini à décider d'une convention d'utilisation des deux balises obligatoires ID et name, soit en les laissant vides, soit en définissant un couple de valeurs spécifique pour les cas où le prestataire n'est pas attribué

5 RÉCAPITULATIF

5.1 BALISES DONT LE TYPE ÉVOLUE DE TEXTTYPE VERS DATEMANDATORYDATEIMETYPE

CrossIndustryOrder / CIExchangedDocumentContext / ApplicationSpecifiedCIDocumentContextParameter / CommitteeDateTime

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / BirthDate

5.2 BALISES DONT LE TYPE ÉVOLUE DE TEXTTYPE VERS CODEQUALIFIEDTYPE

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / GIR

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / NaturePrestation

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / CadreIntervention

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / TypeBeneficiaire

5.3 BALISES SUPPRIMÉES

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeAgreement / PriceListReferencedCIReferencedDocument

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / DeliveryCIDeliveryInstructions

5.4 BALISES DONT LA CARDINALITÉ ÉVOLUE DE OBLIGATOIRE À OPTIONNEL

CrossIndustryOrder / CIExchangedDocumentContext / ApplicationSpecifiedCIDocumentContextParameter / CommitteeDateTime

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / GIR

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / NaturePrestation

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / CadreIntervention

CrossIndustryOrder / CIOHSupplyChainTradeTransaction / ApplicableCIOHSupplyChainTradeDelivery / ShipToCITradeParty / ContextShipTo / TypeBeneficiaire